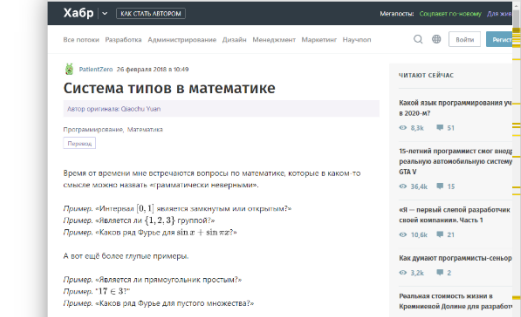
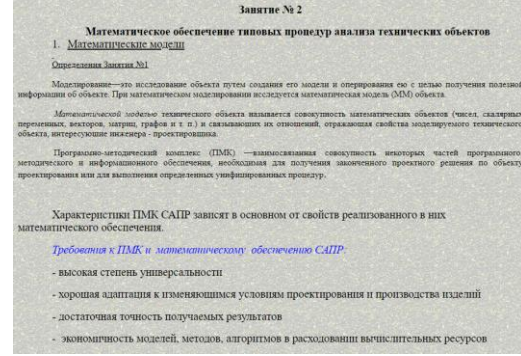

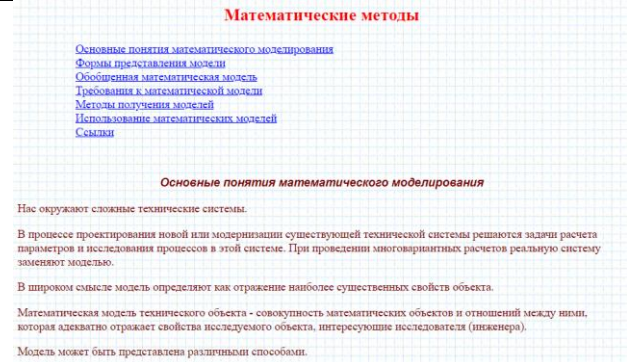


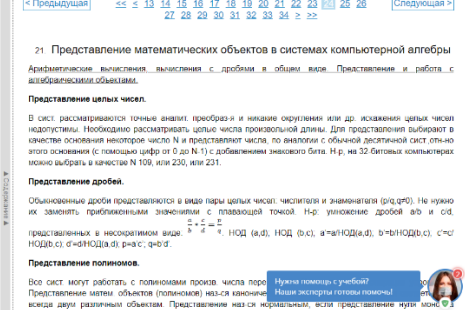
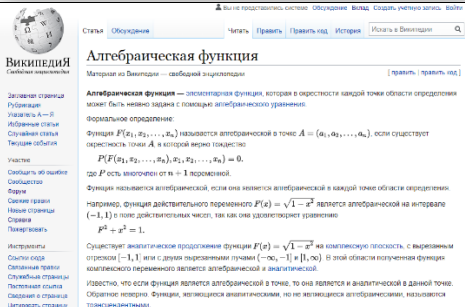


№	Адрес ресурса	Автор	Снимок экрана	Аннотация
1	habr.com/347294	Цяочу Юань		Система типов в математике.
2	https://clck.ru/Thz7F	Романова С.М.		Описание математических моделей. Общие положения методики получения математических моделей.
3	https://clck.ru/ThzKX	Злыгостев А.С.		Ответы на главные вопросы о математических объектах. Решения задач и иллюстрации к ним.
4	http://mathmod.narod.ru/metods.htm	Шевченко В.П.		Основные понятия математического моделирования. Формы представления модели. Обобщенная математическая модель и методы получения мат. объектов.

5	wikipedia.org/Математический объект	Wikimedia Foundation, Inc.		Определение математического объекта, примеры, способы определения, применение.
6	kspt.icc.spbstu.ru/CAS_L07.pdf	Малышев И. А.		Лекция о математических объектах компьютерной алгебры.
7	studfile.net/2975741/page:24/	ЧГПУ (Челябинск)		Представление математических объектов в системах компьютерной алгебры.
8	wikipedia.org/Алгебраическая функция	Wikimedia Foundation, Inc.		Определение алгебраической функции, частные случаи, алгебраические и трансцендентные числа.

9	subphysics.com/1-2	В. Зайцев.	<div><div>Теория субфизических структур</div><div>Владимир Зайцев</div><div><div><div>• Содержание</div><div>• Об авторе</div><div>• Контакты</div></div><div><div>1.2 Реальные и мнимые математические объекты.</div><div><p>Понимание меры математической реальности неизбежно приводит к сложнейшим вопросам:</p><ul style="list-style-type: none">• какова природа математических объектов и их онтологической статус?• математические объекты существуют вне нас в силу той же необходимости, что и объекты материального мира, или только в нашем сознании в виде вымышленных конструкций, состоящих из специфических знаков и символов?• математические истины справедливы там и законы природы ими обосновываются?• что является более фундаментальным понятием, математический объект или материальный объект?• аксиомы полностью определяют или только описывают математическую структуру?<p>В математике существует ряд направлений, в рамках каждого из которых их приверженцы пытаются дать ответ на эти вопросы.</p><p>Интуиционизмы отрицает математическим объектам в целом бытие вне нашего сознания от мышления существовании и допускает определенность таких объектов только тогда, когда дан способ их построения. Трудно утверждать в этом смысле что-либо иное, кроме математического объекта должен всегда содержать способ его построения, в противном случае антиинтуиционистская логика не позволяет доказать основополагающие принципы (в бесконечной области объектов) и скитаясь вдали от отрицаний. В некоторых случаях, даже возникает вопрос, можно ли вообще в рамках интуиционизма рассуждать о том, что нечто данное какому-либо предмету порождает выделение объекта, поскольку форма его существования, вследствие чего при определении математических объектов нельзя ссылаться на неопределенные, содержащие порочный круг, отрицательный. Количество знаков любого построения делает невозможным существование актуальной бесконечности, поэтому члену функции (операции) определенные на множествах конструктивных объектов (каждый шаг построения), а не на множествах реальных объектов, можно</p></div></div></div></div>	Реальные и мнимые математические объекты.
10	thequestion.ru/62788	Ф. Уберти	<div><div>Q</div><div>Дополнительно на YouTube</div><div>Новое</div><div>Топ</div><div>Популярное</div><div>Последнее</div><div>Наша история</div><div>декабрь 2015</div><div>Существуют ли математические объекты до того как о них узнали математики (если да, то где?)</div><div>Популярное</div><div>Математика</div><div>Последнее</div><div>Отвечать</div><div>6</div><div>6</div><div>15</div><div>7 ответов</div><div><div>Farhata Uberti</div><div>MTU 1807</div><div>40</div></div><div>Одно из самых фундаментальных свойств математики – необходимость и эвристикальность её утверждений. Знаем мы с детства и разобрались или полностью по логике (различные истинные положения математики и логическому аппарату логики).</div><div>1) Необходимость математики и логических истин происходит из невозможности их логического отрицания, что приводит к противоречию. Отрицать, что $2+2=4$, означает утверждать противоречие.</div><div>2) Логические и математические истины (включающиеся истинными разума) допускают редукцию к конечному числу знаков и истинностным истинным, например, доказать существование $\sqrt{2}$ можно, доказав существование $\sqrt{2}$ и $\sqrt{2}$. Следовательно истинные истинные, трансформированные множества, и их редукция к истинным истинным истинным и</div></div>	Существуют ли математические объекты до того, как о них узнали математики и где.